

# COACYLE - CAT 16/28-08-09

CENTRO ASESORAMIENTO TECNOLÓGICO DEL COACYLE

## CONCLUSIONES DEL CONGRESO DE ARQUITECTOS DE VALENCIA

Como todos sabéis, el Consejo Superior de Arquitectos de España ha celebrado en Valencia el IV Congreso de Arquitectos de España, con el título “Nuevos retos, nuevas propuestas de futuro”.

Tres fueron los temas que se propusieron para reflexionar y debatir durante los tres primeros días de julio, fecha en que transcurrió el Congreso:

- El ejercicio profesional hoy y mañana (ER1),
- El ejercicio profesional y los nuevos condicionantes sociales, económicos y ambientales (ER2) y
- Los Colegios de Arquitectos y las Instituciones profesionales en el siglo XXI (ER3).

A partir de:

- Las [comunicaciones presentadas](#) por algunos arquitectos,
- Las ponencias que fueron expuestas y
- Los debates surgidos en el propio Congreso,

Los organizadores del Congreso han elaborado una serie de conclusiones, cuya lectura es imprescindible para situarse en el momento actual de nuestra profesión y reflexionar sobre el futuro que tenemos por delante.

Las podéis bajar en las siguientes direcciones:

[CONCLUSIONES del ER1](#)

[CONCLUSIONES del ER2](#)

[CONCLUSIONES del ER3](#)

[Balance del Congreso por Carlos Hernández Pezzi](#) (Presidente del CSCAE)

Más información del Congreso podéis obtener pinchando en la página web: <http://www.congresodearquitectos2009.es/>

Nuestro compañero David Dobarco Lorente ha realizado un informe muy exhaustivo e interesante sobre el Congreso de Arquitectos Valencia 2009 que ha titulado “Entre la ausencia y el psicodrama”.

En su introducción señala:

*Esta reflexión pretende transmitir las impresiones sobre las múltiples ideas que se aportaron a los debates del Congreso. A algunos de los asistentes nos dio la sensación de que las conclusiones que se plantearon, a modo de mensajes, no*

*eran representativas a la vista de las múltiples ideas expuestas... Nos parecía necesario un mayor reposo de lo sucedido y recurrir al correo para ello. Los destinatarios de estos correos sois los compañeros que no pudisteis asistir, de modo general, y el Consejo Superior al que se le aporta para que elabore unas conclusiones más enriquecidas. La impresión con la que concluimos unos cuantos era que había mucho trabajo por delante y que seremos víctimas de nuestra ineptitud, si no somos capaces de desarrollarlo. También es evidente que existen compañeros con un nivel de información superior, en los temas considerados, y son ellos los que deberán reestructurar ésta y otras opiniones para formular unas conclusiones útiles y, en lo posible, potentes.*

El documento completo lo podéis bajar [pinchando aquí](#)

Como representante del CAT del COACYLE, asistí al citado congreso interesado sobre todo en la situación profesional del arquitecto. Durante mi estancia en el Congreso he escuchado algunas frases, repetidas varias veces, que me han parecido interesantes y que a continuación relato :

- El estudio convencional no tiene futuro.
- No hay trabajo profesional para los 53.000 arquitectos actuales, al menos dentro del considerado tradicional.
- En los próximos 5 años llegaremos a 80.000 arquitectos, mientras que los encargos de proyectos disminuirán con respecto a estos últimos años.
- Más de una tercera parte de los estudios actuales han cerrado o cerrarán en los próximos meses.
- Si no se venden coches se cierran las fábricas.
- Hay demasiadas Escuelas de Arquitectura, más de 30. Y siguen creándose más.
- Los honorarios profesionales a pesar de que los proyectos son más complejos estos son cada vez más bajos, debido a la enorme competencia que hay.
- Es preciso optimizar el proceso de generación de un proyecto, estamos en un mercado de libre competencia. No se debe de aplicar para el cálculo de honorarios sin más un coeficiente sobre el PEM, es preciso conocer nuestros costes de realización de cada proyecto y la responsabilidad que adquirimos.
- Los arquitectos no sabemos nada de economía aplicada a la empresa del estudio de arquitectura. Habría que modificar el enfoque de la enseñanza en la Escuela de Arquitectura.
- La actual formación del arquitecto se dirige fundamentalmente a formar a futuros arquitectos "genios" y "estrellas".
- Tan digno para un arquitecto es hacer un buen proyecto como hacer una tasación o estar de jefe de obra.
- La especialización es necesaria para buscar trabajo en otros campos, pero siempre después de una formación general completa. Para ser director de orquesta hay que saber de música, tiene que conocer como suenan todos los instrumentos.
- La especialización es actualmente muy cara.
- La formación continua es imprescindible.
- Hay que asegurar la calidad de los proyectos para dignificar la profesión de arquitecto.

- Los ingenieros han construido “ingenierías” los arquitectos no han construido “arquitecturías”.
- Otros profesionales próximos al arquitecto, aparejadores e ingenieros son más versátiles, abarcan con facilidad otros campos de trabajo y tienen en la actualidad índices de paro más bajos que nosotros.
- La tramitación de las licencias de obra cada vez son más complejas.
- Hay que defender la arquitectura como actividad social.
- La economía contamina la actividad arquitectónica.
- El promotor busca en muchos casos al arquitecto para que le solucione problemas constructivos, de normativa y de tramitación, no tanto de diseño o estéticos.
- Damos servicios gratuitos constantemente a promotor.
- El proyecto no es suma de proyectos parciales, debemos trabajar en equipo, somos coordinadores de todos los que intervienen.
- En los próximos años se va a potenciar la rehabilitación. En España estamos por debajo del 30 % y en Europa superan el 50%.
- Los arquitectos que trabajan como asalariados en los estudios, no tienen conocimiento de temas laborales. Algunos están en muy malas condiciones en lo referente a la relación de horas trabajo y honorarios recibidos. Los Colegios de alguna manera deberían velar por sus intereses.