

## **INFORME SOBRE LA SITUACION PROFESIONAL DEL ARQUITECTO**

Este informe trata de analizar como ha sido la evolución de la profesión del arquitecto en las últimas décadas, y como será en un futuro cuando el sector recupere al menos una situación equivalente a la que tenía en los años anteriores al “boom” inmobiliario. Así pues en este análisis dejamos a un lado la actual crisis económica por la que estamos pasando y que como todos hemos podido comprobar ha afectado particularmente a nuestro sector. Por ello los datos analizados se refieren a periodos más amplios y no a los concretos de los últimos años de crisis.

El objetivo de este informe es conseguir que el colectivo de todos los arquitectos tome conciencia de la realidad de nuestra profesión y reaccione tratando de encontrar soluciones, que seguro que las hay, ante las dificultades que estamos pasando y que pasaremos aumentadas, si no resolvemos a tiempo el problema planteado.

Antes de analizar la situación en la que se encuentra actualmente el arquitecto, conviene mirar hacia atrás y observar la trayectoria que ha seguido nuestra actividad profesional a lo largo de su historia reciente.

### **Periodo 1960-1985**

El CSCAE publicó en el “Boletín Arquitectos” números 2, 3 y 4 del año 1986, una serie de gráficos con sus comentarios correspondientes, en relación con la actividad del ejercicio profesional del arquitecto en el periodo entre 1960 y 1985 y que a continuación resumo:

- El número de arquitectos españoles creció, durante los años mencionados, de poco más de 2.000 (1960) a sobrepasar los 14.000 (1985). Se había pasado de contar con un número insuficiente de arquitectos para atender la demanda de los clientes, según criterio de la UIA, hasta llegar a una situación en que el número de arquitectos excedía sobre las posibilidades reales de empleo, tras haber alcanzado el equilibrio en 1974. Estos datos están representados en los **Gráficos 1, 2 y 3** situados en el **Anexo nº 1**.

- Otro dato publicado por el CSCAE, fue la evolución de la renta profesional del arquitecto, que tras lograr unos máximos en los años sesenta, coincidiendo con la explosión industrial que tuvo lugar en muchas de nuestras ciudades, sufrió posteriormente un descenso importante hasta mediados de la década de los 80, debido a la crisis económica del petróleo del año 1973 y siguientes. (**Gráficos 4, 5 y 6**)

- Por último, se muestran los **gráficos 7, 8 y 9** en los que se reflejan el número medio de viviendas proyectadas por cada arquitecto en ese periodo de tiempo. Se observa como a partir del año 1970 el número de viviendas proyectadas por arquitecto desciende progresivamente, a pesar de que la construcción de viviendas siguió creciendo hasta el año 1978. Esto se supone es debido al incremento importante de nuevos arquitectos que salen todos los años de las Escuelas de Arquitectura, cuyo número también aumenta.

Es curioso comprobar que en los primeros años de los 80 se produjo una situación similar a la presente. La crisis del petróleo, igual que ahora la crisis financiera, hizo descender la construcción de viviendas en un momento de importante incremento del número de arquitectos, por lo que la renta por arquitecto bajó de forma alarmante, de ahí el informe que realizó el CSCAE. Ahora la situación es parecida a la de entonces pero más grave. En aquellos años se “solucionó” aparentemente, gracias a la mejora del sector inmobiliario que tuvo lugar años más tarde. Tendremos en un futuro otra expansión inmobiliaria que nos solucione el problema actual, me temo que no, y ojala me equivoque.

### **Periodo 1986-2007**

Si ahora observamos el **grafico nº 10** que figura en el documento realizado por nuestro compañero Gonzalo García titulado “Propuesta para el futuro de los arquitectos” (se adjunta como **Anexo nº3**), vemos que el sector de la construcción volvió a subir en el año 1986, para iniciar una nueva caída en los inicios de los noventa, siguiendo los ciclos cambiantes que continuamente ha habido en el sector inmobiliario, normalmente en paralelo a las sucesivas crisis económicas internacionales. A partir de 1996 hemos tenido un largo periodo de crecimiento económico generalizado, siendo el sector inmobiliario un importante exponente de ello. Esta positiva situación se ha frenado en el año 2007 con la famosa crisis financiera que de forma brusca ha atacado al sector inmobiliario español.

Como se puede observar en el mismo gráfico, tras trece años (1972-1985), seguidos de caída importante del número de viviendas visadas por arquitecto colegiado, desde 1986 dicha cifra ha permanecido más o menos constante, en torno a 10 viviendas/arquitecto, hasta el año 2007. Esta larga situación se ha mantenido al equilibrarse el incremento del número de nuevos arquitectos incorporados a la profesión, con el importante crecimiento del número de viviendas proyectadas, como consecuencia del auge que ha tenido en estos últimos años la promoción inmobiliaria.

Si no se diera esta última circunstancia en lo sucesivo, al seguir incrementándose el número de titulados, además de soportar la competencia creciente con otras titulaciones, próximamente con el Ingeniero de la Edificación, el reparto del posible trabajo (proyectos) como ya veremos más adelante, no será suficiente para que todo el colectivo pueda vivir de ello.

Es importante hacer una consideración sobre la composición del conjunto de arquitectos que somos, en función de la actividad a la que nos dedicamos.

Una primera clasificación podría establecerse entre los que tienen como actividad principal la realización de proyectos y los que no proyectan.

Dentro de los primeros se podría formar un grupo más, los que proyectan pero no firman y por lo tanto no visan, porque trabajan para otros arquitectos.

Entre los segundos los hay que realizan otros trabajos que a veces requieren el visado (informes, tasaciones, urbanismo etc.)

Así pues tendremos “arquitectos colegiados” y “arquitectos no colegiados”. De los primeros conocemos su número y hasta sus nombres, de los segundos no sabemos ni lo que hacen ni cuanto son.

Es cada vez mayor el número de compañeros, que al no encontrar trabajo suficiente para poder desarrollar la actividad como profesionales independientes, han optado por trabajar de colaboradores o simplemente de “delineantes” para aquellos estudios consolidados y con trabajo y por lo tanto no se colegian. Es interesante leer el artículo de la Vanguardia publicado el 2/05/2010 sobre “los arquitectos en el anonimato” (**Anexo nº 4**)

Así pues, me consta que muchos de los arquitectos que se han titulado en los últimos años, no han montado un estudio propio, como lo hicieron en su día las anteriores generaciones, ya que en aquellos años (70 y 80) todavía se podía vivir de la profesión. Algunos han optado últimamente por acceder a la empresa privada (estudios de arquitectura, empresas constructoras, inmobiliarias, OCT, ingenierías, tasadoras, etc.) o a la Administración en sus diferentes facetas incluida la enseñanza en todos los niveles.

Es significativo el número de bajas que se están dando en estos últimos años de compañeros que han estado ejerciendo la actividad como profesionales libres y ante el escaso trabajo, optan por cesar en esa actividad y buscan nuevos campos.

Un dato que corrobora lo anteriormente expuesto, es que de la ETSA de Valladolid, en los últimos 13 años, han salido un total de 1.629 nuevos arquitectos (125 de media cada año), mientras que el total de nuevos colegiados en el Coacyle ha sido la mitad.

Habría que hacer algunas consideraciones a estas cifras. Por un lado, algunos de los que han estudiado en la ETSA de Valladolid fijan su residencia fuera de los límites del Coacyle, pero por el contrario habría que sumar aquellos que residen en el Coacyle y que han estudiado en otras Escuelas, (Segovia, Madrid, Navarra, Barcelona y otras).

Se calcula que una tercera parte de los alumnos que han estudiado en la citada ETSA son de Valladolid, hasta completar el 50% provienen del resto de las provincias del COACYLE, el total de residentes en Castilla y León llega al 80%. Se completa el 20% restante con alumnos de otras Comunidades próximas (Asturias, Cantabria, La Rioja, Extremadura y Madrid)

La situación del arquitecto en el ámbito del Coacyle es similar a la que acontece en el todo el territorio nacional, como se desprende de los datos que se facilitan tanto en los **gráficos números 11, 12, 13, 14 y 15** como en los datos numéricos de las tablas que figuran en el **Anexo nº 5**.

Se observa en los primeros gráficos como se ha incrementado el número de promociones de viviendas en los años de bonanza económica, siendo algo más acusado en Valladolid y Burgos, y por otro lado, el aumento de nuevos colegiados.

### **Proyección de futuro**

La situación con que nos vamos a encontrar, una vez hayamos salido de la crisis económica actual, se supone que no será parecida a la que hemos tenido en estos últimos años de “boom inmobiliario”. Opino, al igual que pronostican algunos expertos optimistas, que habría que considerar una producción de viviendas para los próximos años, una vez superada la crisis, similar a la que había al inicio del periodo de bonanza. Esto podría significar para el caso del

territorio del Coacyle, en torno a las 11.500 viviendas/año (ver la **tabla nº 1**), cifra que si la dividimos por el número de colegiados a fecha de hoy, de 1.620 arquitectos, daría una media de 7 viviendas/arquitecto.

Se dan variaciones importantes según las diferentes demarcaciones, así en la provincia de Valladolid se construirían al año unas 4.500 viviendas, para 916 arquitectos colegiados, con una media de 5 viviendas/arquitecto. En el extremo opuesto, Avila y Segovia duplican estas cifras aparentemente, pues habría que contar con la competencia de los arquitectos de Madrid.

**TABLA Nº 1.- NUMERO DE ARQUITECTOS Y DE HABITANTES EN EL COACYLE**

	Viviendas * Media 1990-96	Arquitectos Año 2010	Habitantes Año 2009	viv/argto.	Arqtos/1000hab.
España	298.935	58.000	46.745.000	<b>5,2</b>	1,241
Coacyle	11.517	1.620	1.340.000	<b>7,1</b>	1,209
AV	1.756	130	171.680	<b>13,5</b>	0,757
BU	2.694	315	375.563	<b>8,6</b>	0,839
SG	1.720	171	164.854	<b>10,1</b>	1,037
SO	765	87	95.101	<b>8,8</b>	0,915
VA	4.582	916	532.575	<b>5,0</b>	1,720

(\*) Estos datos están sacados del INE y corresponden a proyectos de viviendas visados por los Colegios de Arquitectos.

Para determinar con mayor precisión las viviendas que teóricamente corresponden a cada arquitecto/año, habría que tener en cuenta las siguientes **consideraciones**:

- Al número de viviendas proyectadas, habría que añadir aquellos proyectos que se refieren a otros usos distintos de la vivienda. El porcentaje de superficie construida de otros usos respecto al residencial en los últimos 8 años, ha sido de algo más del 15%. Por lo que habría que multiplicar el número de viviendas por 1,15 para incluir los proyectos de otros usos y así poder utilizar la vivienda como unidad de medida.

- Hay que considerar los proyectos de obra oficial a los que no se obliga el visado y por lo tanto podrían no estar contabilizados en las cifras dadas. Por otro lado, estas cifras se refieren a proyectos visados por los Colegios de Arquitectos (datos del CSCAE), si tomásemos las cifras correspondientes a los Finales de Obra del Colegio de Aparejadores o a las licencias de obras concedidas por los Ayuntamientos, estos valores bajarían notablemente.

- El número de arquitectos que figura en las tablas es el de colegiados, si queremos conocer el reparto entre todos los que realmente somos, estimo que habría que incrementar la cifra de 1.620 en más del 20%, es decir unos 2.000 arquitectos en el COACYLE. En la demarcación de Valladolid este porcentaje podría ser algo superior.

- En casi todas las demarcaciones algunas de las viviendas proyectadas se hacen en estudios ubicados fuera del Coacyle, principalmente de Madrid.

De estas consideraciones se deduce que por una parte habría que aumentar el número de viviendas, pero por otro lado también habría que aumentar el de

arquitectos, sobre los que se reparten las viviendas, al final podríamos considerar que se puede mantener la relación de 7 viviendas/arquitecto del Coacyle.

### **Relación entre el trabajo y los ingresos de un arquitecto que ejerce la actividad de profesional libre realizando principalmente proyectos.**

Veamos ahora con un ejemplo muy sencillo (ver **Anexo nº2**), el número de viviendas que necesitaríamos proyectar al año para obtener unos ingresos netos equivalentes al sueldo medio de un técnico de la administración o empresa privada, sin contar con la responsabilidad a veces adquirida y el riesgo económico que se asume en el ejercicio libre de la profesión.

Partimos de un estudio tradicional formado por dos arquitectos ubicado en una oficina alquilada, contratan a 1,5 trabajadores (uno a media jornada) y se llega a la conclusión, tras analizar el presupuesto de ingresos y gastos, que necesitan para los dos, de unos ingresos que se corresponden con el trabajo profesional de 50 viviendas y un edificio de otro uso (equivalente a 10 viviendas), cuyos honorarios se han calculado según las tarifas anteriores y considerando unos gastos normales de tipo medio.

Así pues según el ejemplo mencionado para mantener un estudio tradicional con unos gastos de tipo medio y un sueldo mensual próximo a los 3.000 € se precisa contratar al año proyectos equivalente a 30 viviendas/arquitecto.

En los años dorados (1996-2007) la media de viviendas por arquitecto en España según gráfico ha estado en torno a 12, lo que implica que solo uno de cada tres arquitectos puede encontrarse en la situación del ejemplo anterior.

Si además tenemos en cuenta a aquellos arquitectos que a lo largo del año superan con creces el número de 30 viviendas, lo que queda para el resto es todavía menor. Es evidente que hay muchos arquitectos que sobreviven con menos proyectos disminuyendo los gastos hasta situaciones increíbles, lo cual no debería considerarse como lo habitual ni mucho menos lo deseable.

## **CONCLUSIONES**

Los datos que me parecen más significativos a la hora de valorar nuestra situación profesional son:

### **-Evolución demográfica e inmobiliaria**

La construcción de viviendas depende de que haya demanda y esto se produce si hay más ciudadanos que necesiten una vivienda. Según el **gráfico nº 15** la evolución de la población en nuestra zona no parece que tenga grandes perspectivas de crecimiento a raíz de lo acontecido en las dos últimas décadas. Sin embargo hay un factor que ha sido favorable para aumentar la necesidad de nuevas viviendas, como es el hecho de que haya descendido la media del número de habitantes que ocupan una vivienda, así en el año 1996 la

ocupación media era de 3,2 habitantes/vivienda y ha pasado a 2,5 en doce años.

El número de viviendas que se estima se puedan construir, una vez que el sector de la promoción se recupere de la actual crisis, podría estar en torno a las 12.000 en el Coacyle.

### **Reparto del trabajo profesional visado por los Colegios**

**Si consideramos solamente** los proyectos de viviendas, que son la parte más importante de nuestra actividad, tendremos para cada arquitecto, una media de encargos profesionales equivalente a 7 viviendas más un 15% de otro tipo de proyectos, además de otros posibles trabajos distintos del “proyecto”. Hay otros trabajos que también hacemos y que normalmente se visan, como urbanismo, tasaciones, peritaciones etc. y que para algunos representa su principal actividad profesional pero que hoy por hoy son los menos. En el conjunto puede representar el 8% del total de honorarios.

Por lo tanto **los arquitectos que pueden “vivir” solo de los proyectos**, son aquellos que pueden contratar al año el equivalente a 30 viviendas (o 25 más el 15 % de otros usos), cuyo número es de 383 (11.500 /30) es decir **el 24 % de los arquitectos colegiados en el Coacyle** (1.620). Si consideramos la **totalidad** que estimo como mínimo en 2.000 arquitectos el porcentaje bajaría **por debajo del 20%**.

Las cifras del número de arquitectos por cada 1.000 habitantes aumentan constantemente todos los años, cada vez tenemos menos clientes potenciales por arquitecto (ver gráfico nº 15). Al mismo tiempo disminuirá el número de viviendas que nos toca a cada arquitecto, pues creceremos más que la demanda de viviendas.

Fernando Sánchez Mínguez / CAT COACYLE  
Julio 2010

### **DOCUMENTACION COMPLEMENTARIA:**

Anexo 1.- Relación de gráficos

Anexo 2.- Ejemplo de ingresos y gastos de un estudio de arquitectura

Anexo 3.- Artículo de Gonzalo García titulado “Propuesta para el futuro de los arquitectos”.

Anexo 4.- Artículo de la Vanguardia publicado el 2/05/2010 sobre “los arquitectos en el anonimato”

Anexo 5.- Relación de tablas con datos relacionados con la profesión del arquitecto.

## ANEXO 1.- Relación de gráficos

GRAFICO Nº 1 NUMERO NECESARIO SUFICIENTE DE ARQUITECTOS

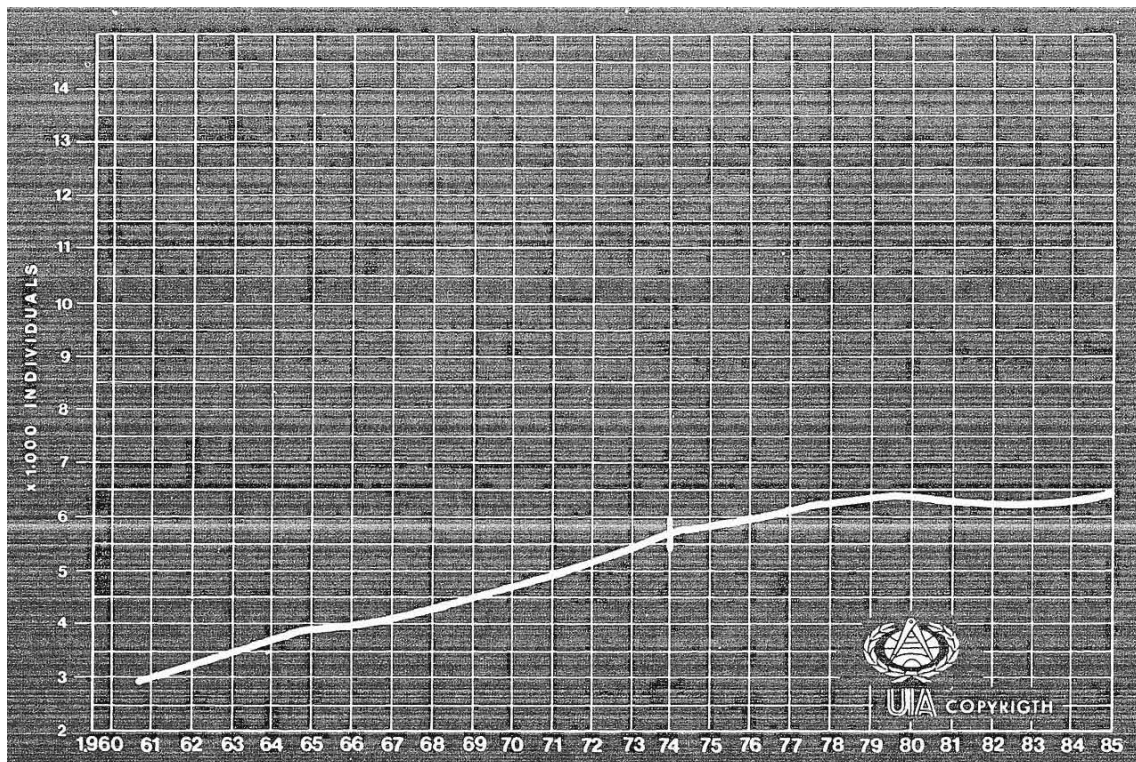


GRAFICO Nº 2 NUMERO EXISTENTE DE ARQUITECTOS

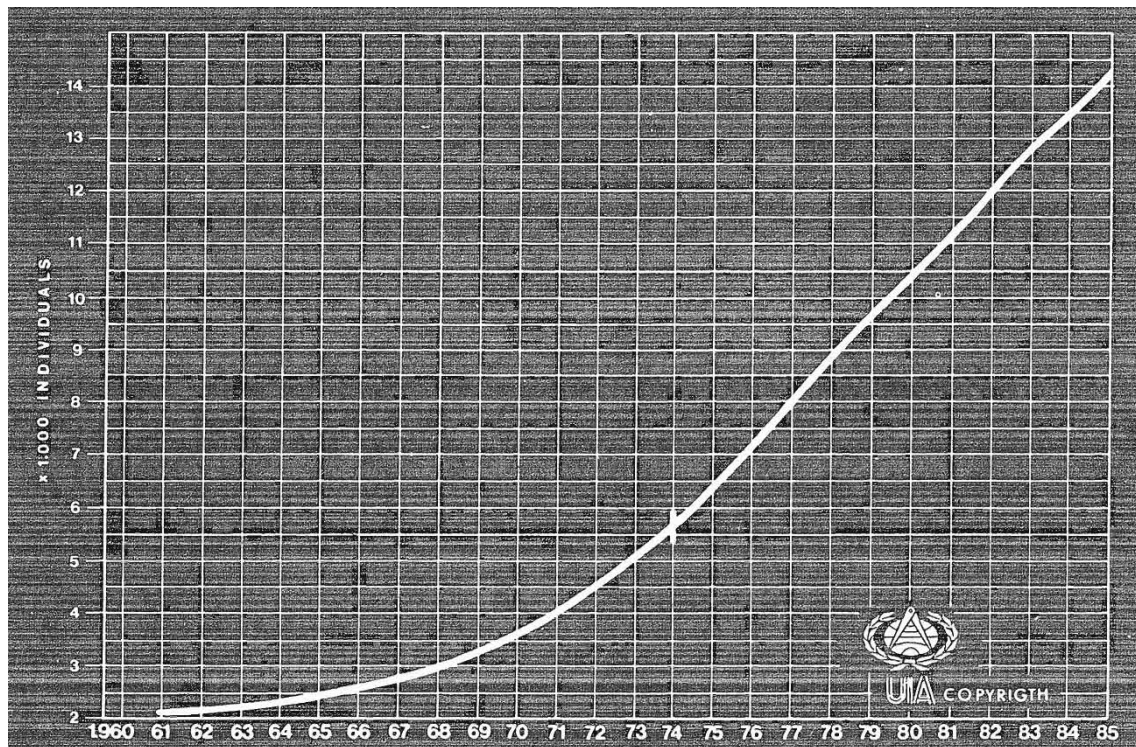




GRAFICO Nº 3 DESVIACION DEL NUMERO DE ARQUITECTOS

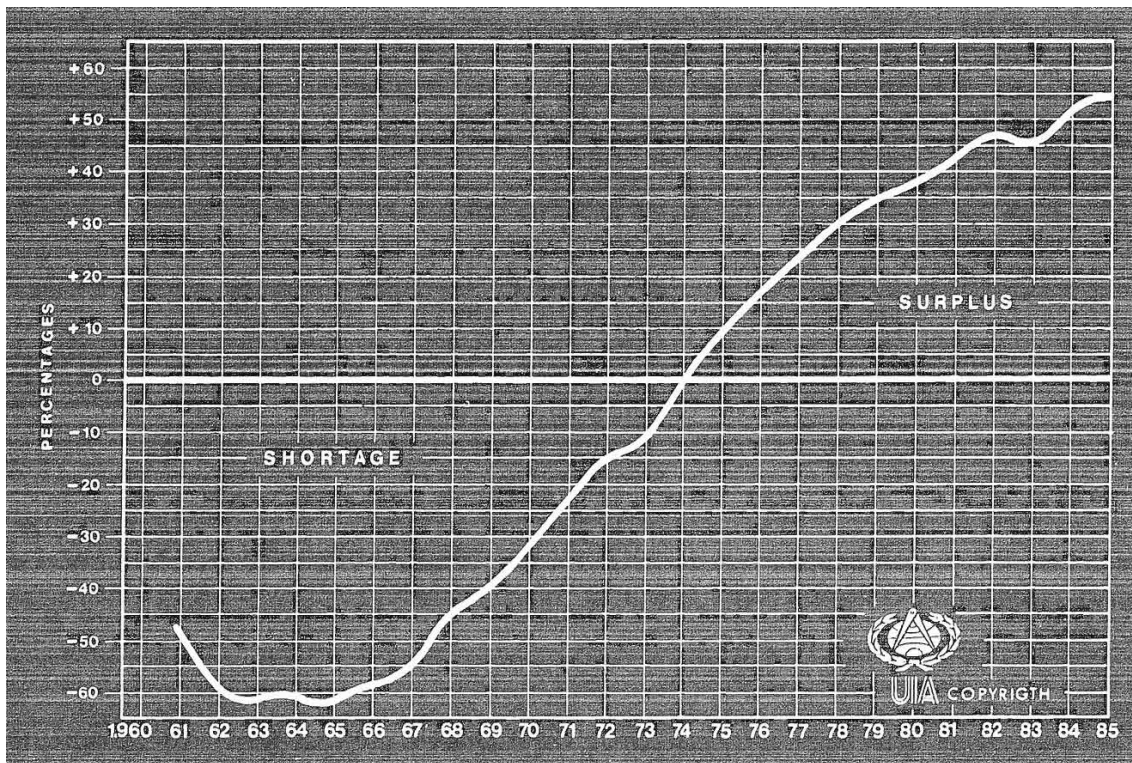
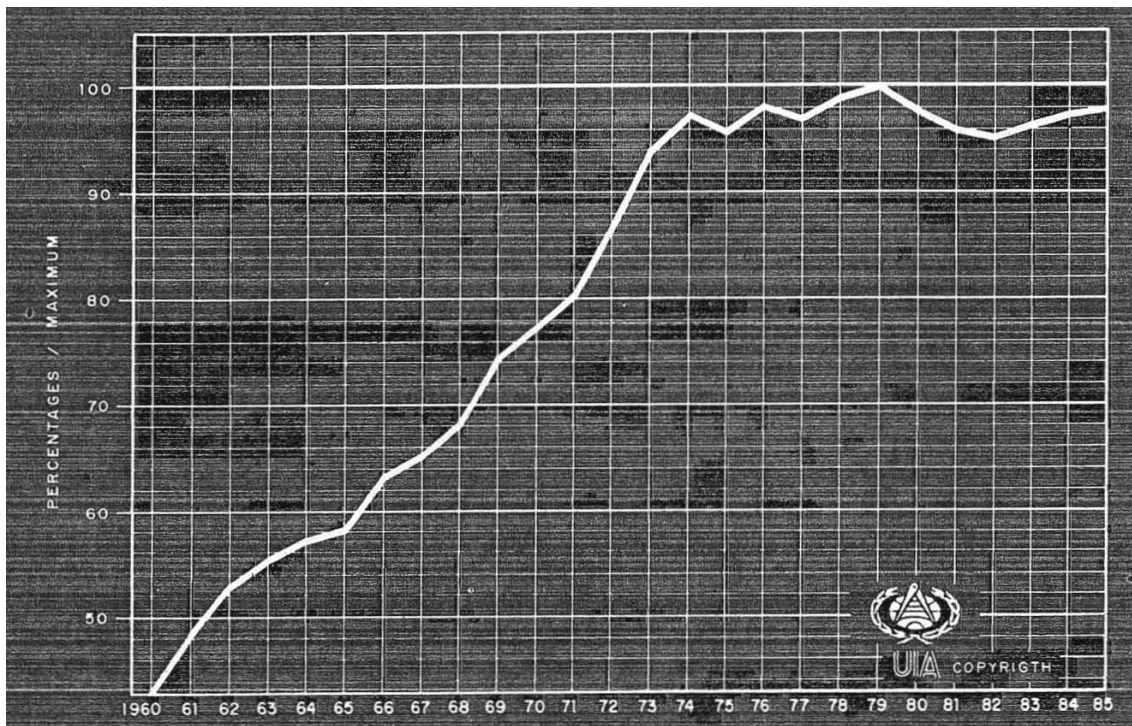
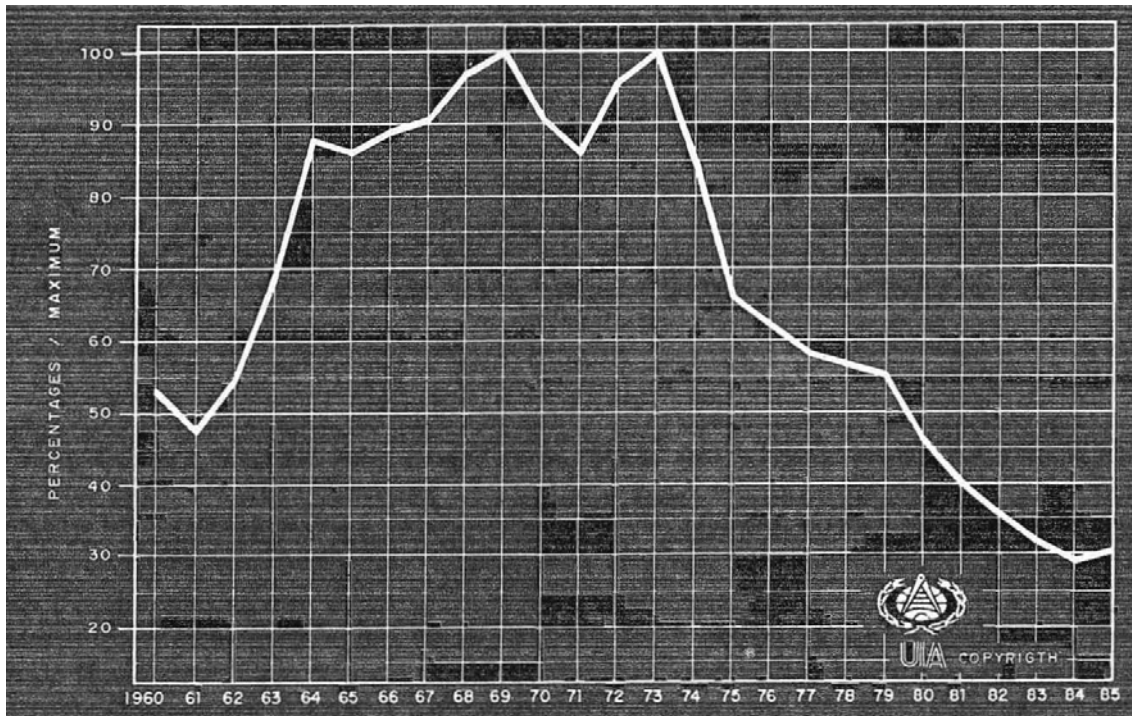


GRAFICO Nº 4 EVOLUCION DE LA RENTA PER CAPITA NACIONAL





**GRAFICO Nº 5 EVOLUCION DE LA RENTA PROFESIONAL DEL ARQUITECTO**



**GRAFICO Nº 6 EVOLUCION DEL STATUS ECONOMICO-SOCIAL DEL ARQUITECTO**

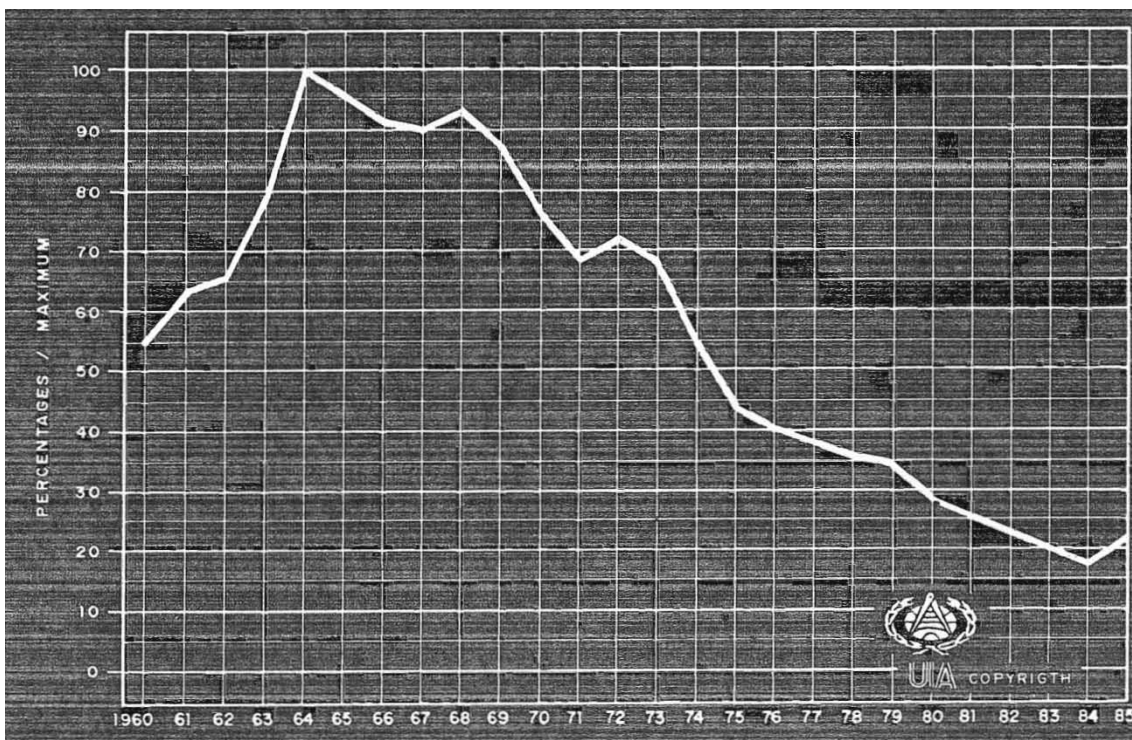


GRAFICO Nº 7 CONSTRUCCION VIVIENDAS CADA MIL HABITANTES/AÑO

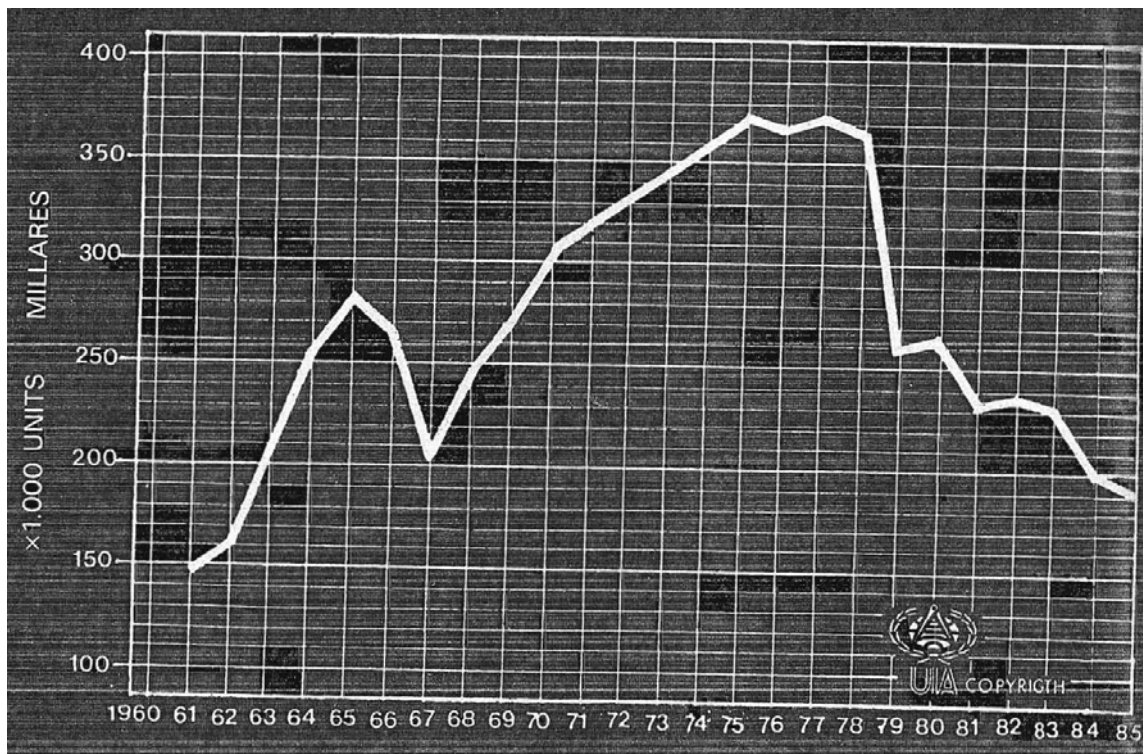


GRAFICO Nº 8 CONSTRUCCION ANUAL DE VIVIENDAS

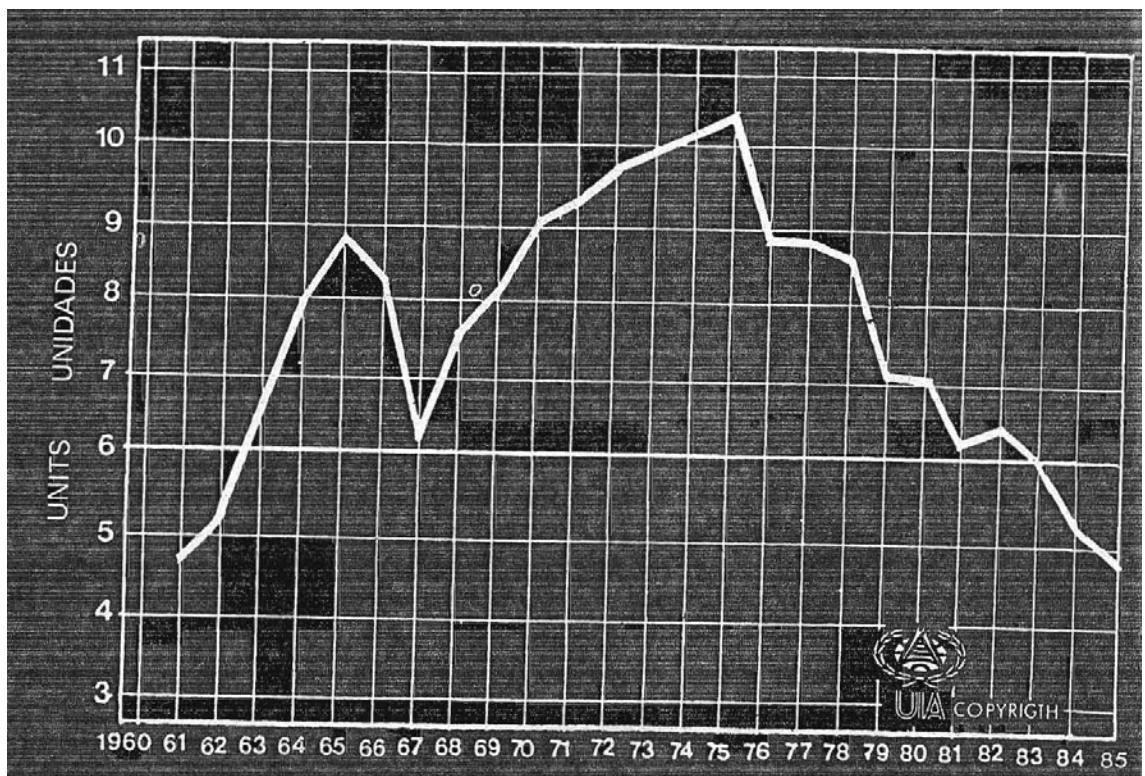


GRAFICO Nº 9 CONSTRUCCION VIVIENDAS CADA POR ARQUITECTO/AÑO

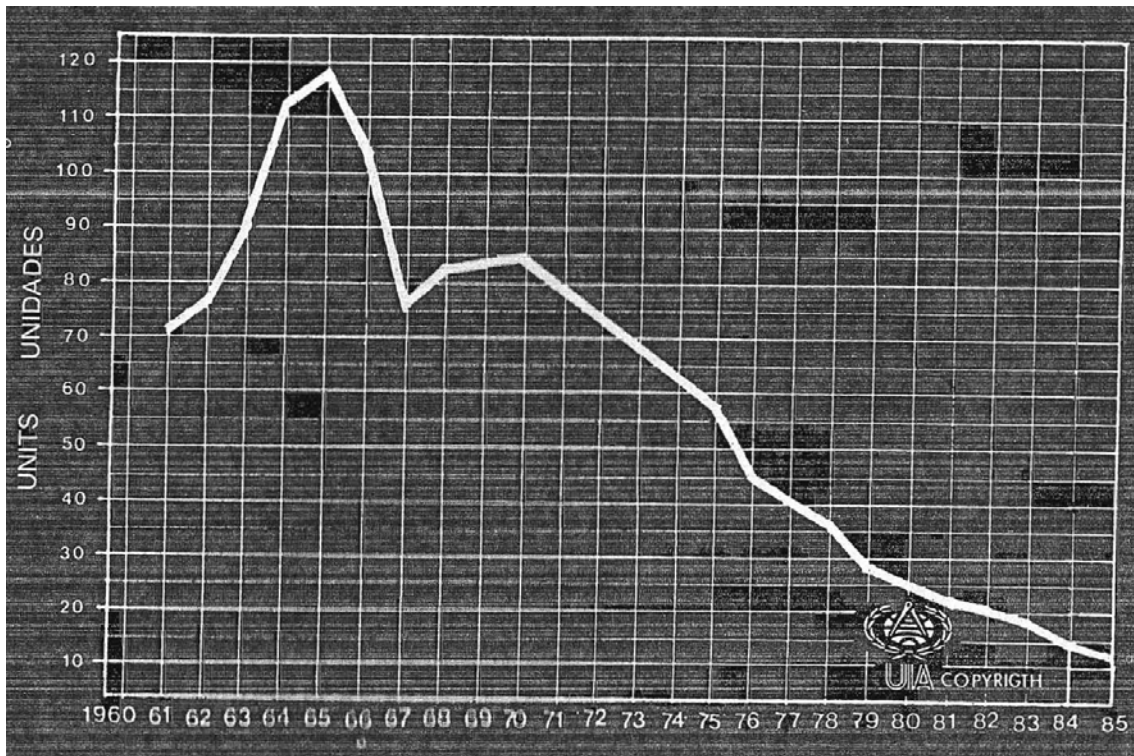
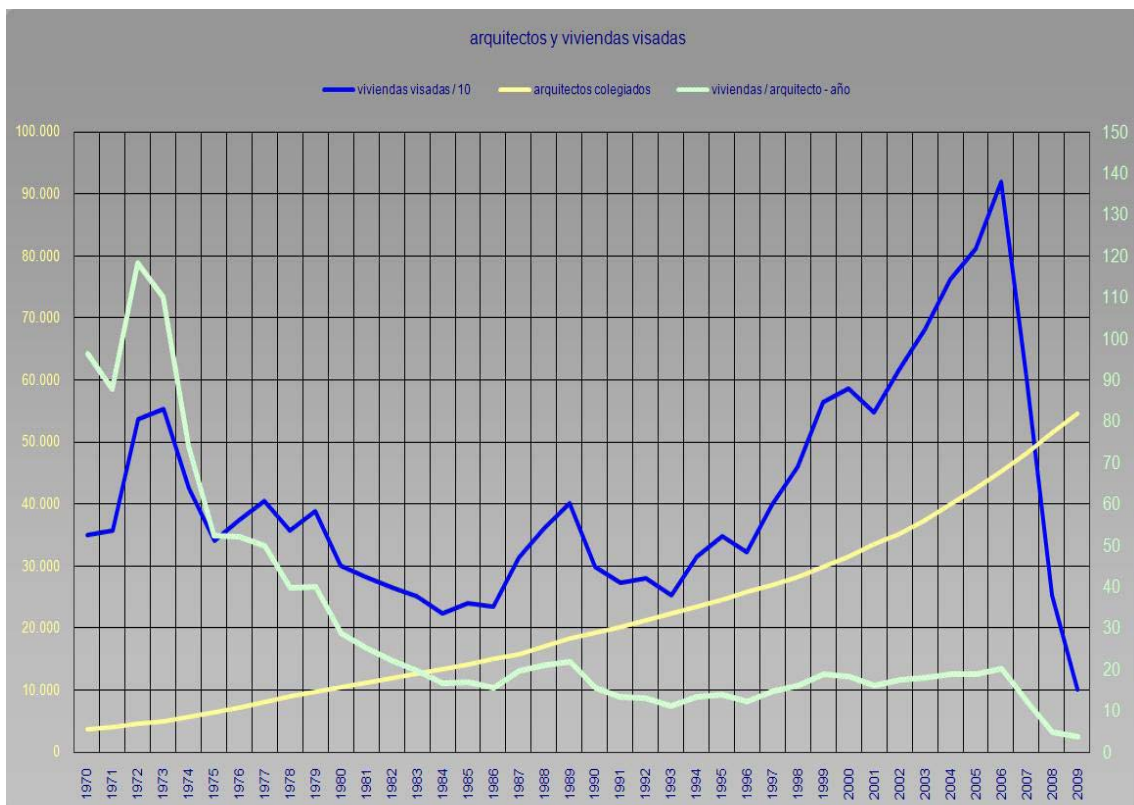
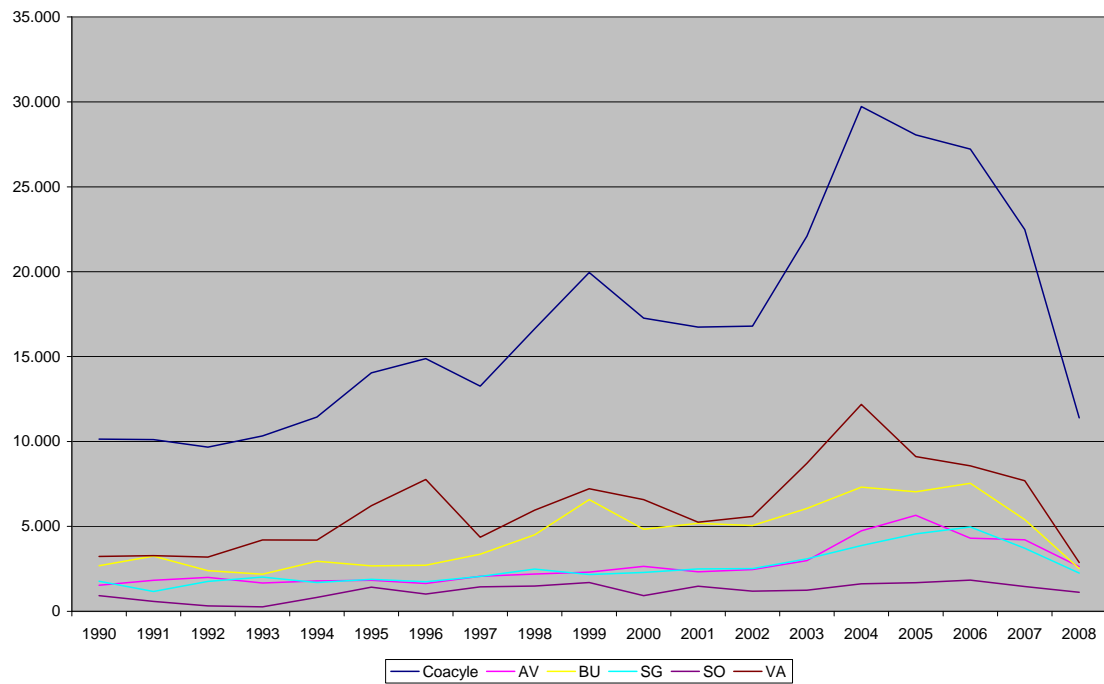


GRAFICO Nº 10 NUMERO DE ARQUITECTOS Y VIVIENDAS VISADAS

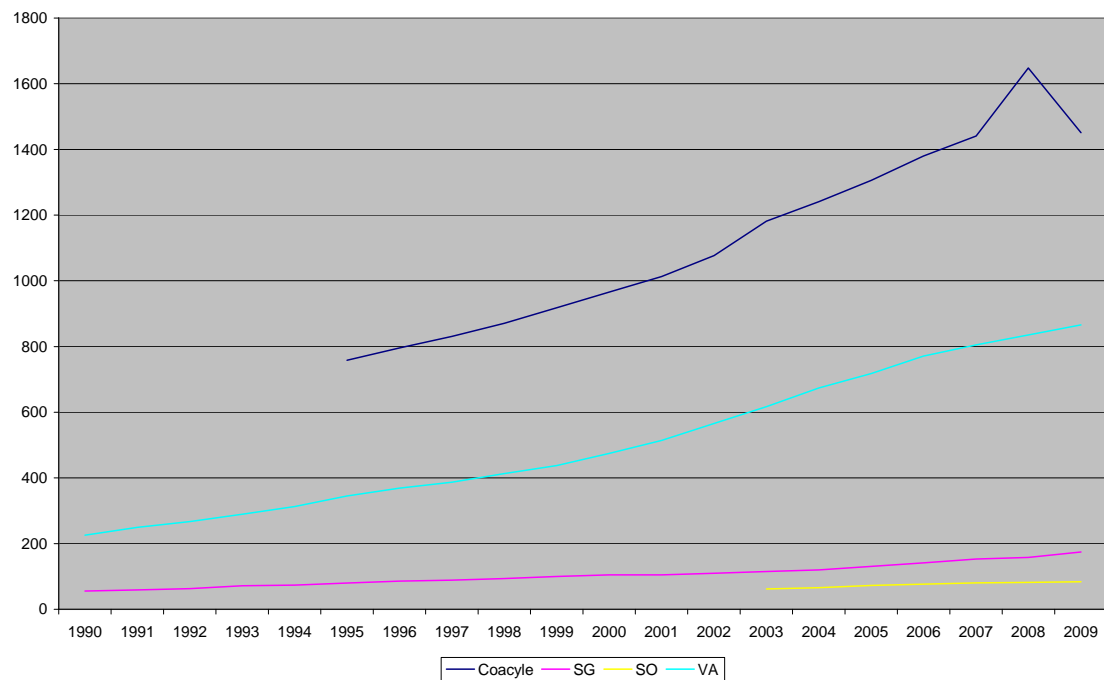


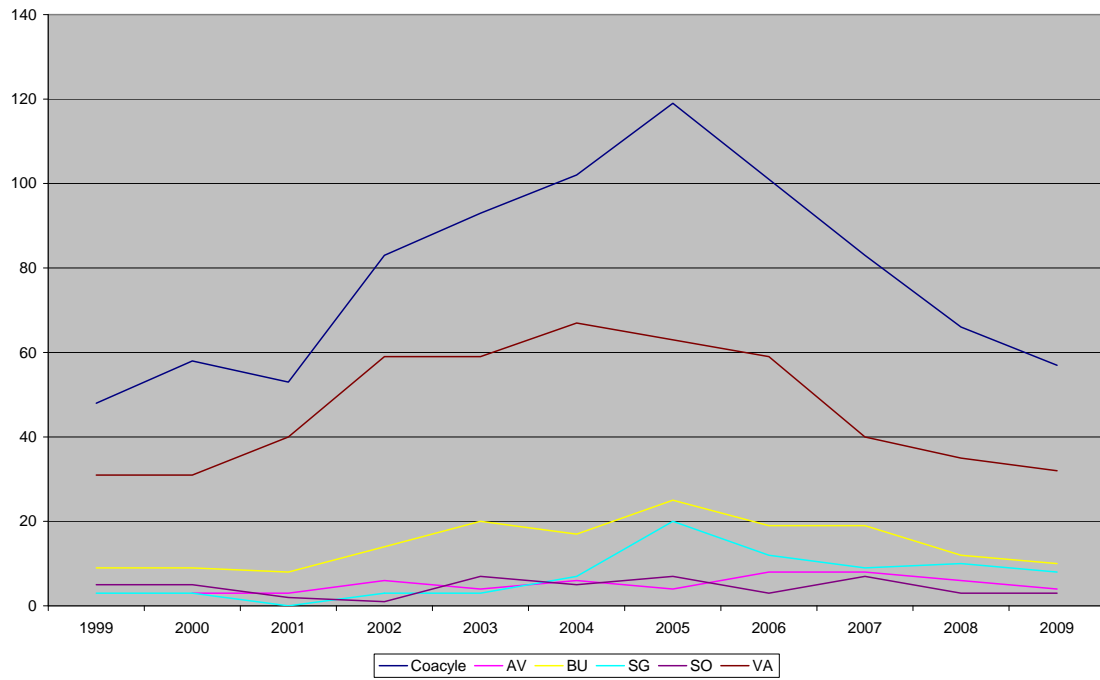
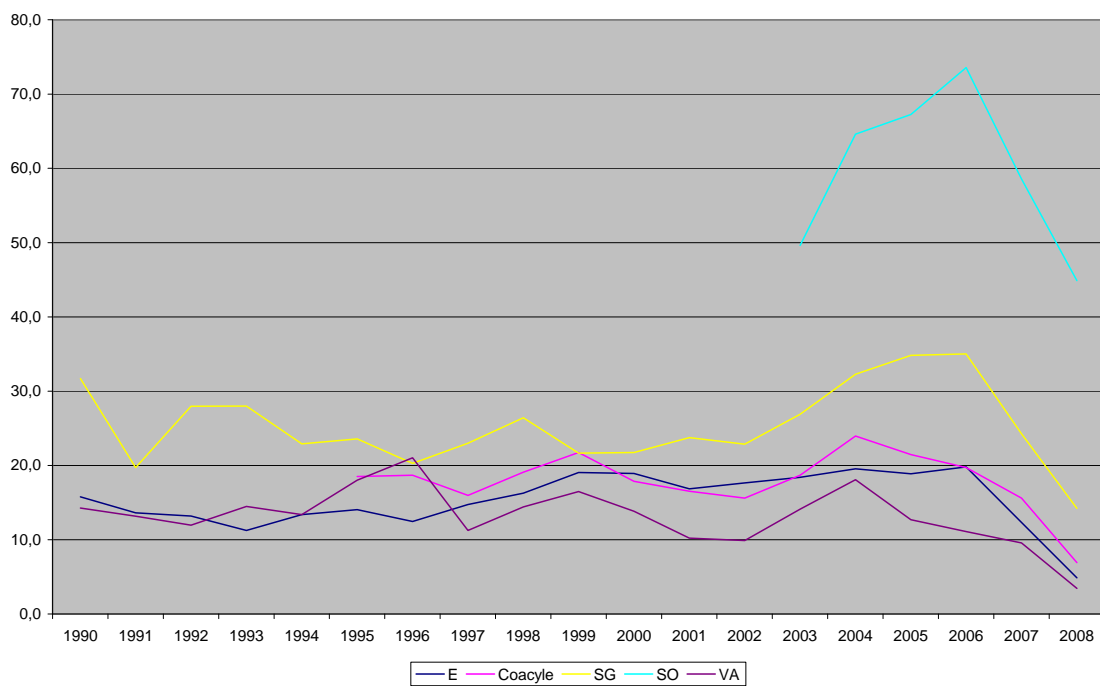


**GRAFICO Nº 11 NUMERO DE VIVIENDAS (PROYECTOS) EN EL COACYLE**

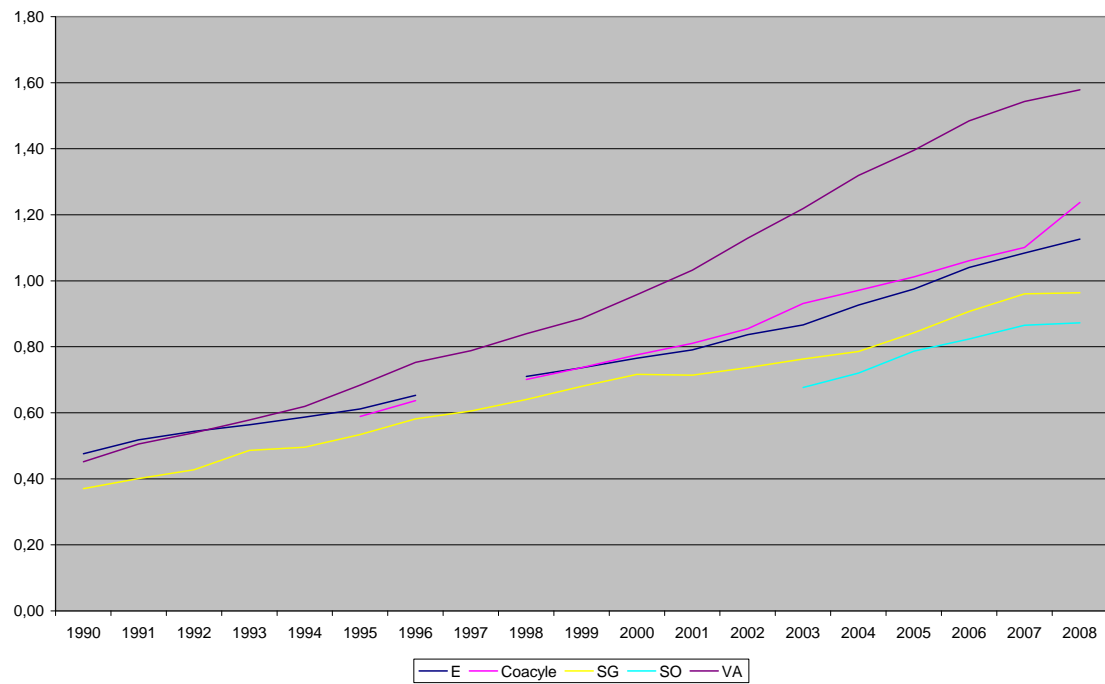


**GRAFICO Nº 12.- EVOLUCION COLEGIADOS RESIDENTES EN EL COACYLE**

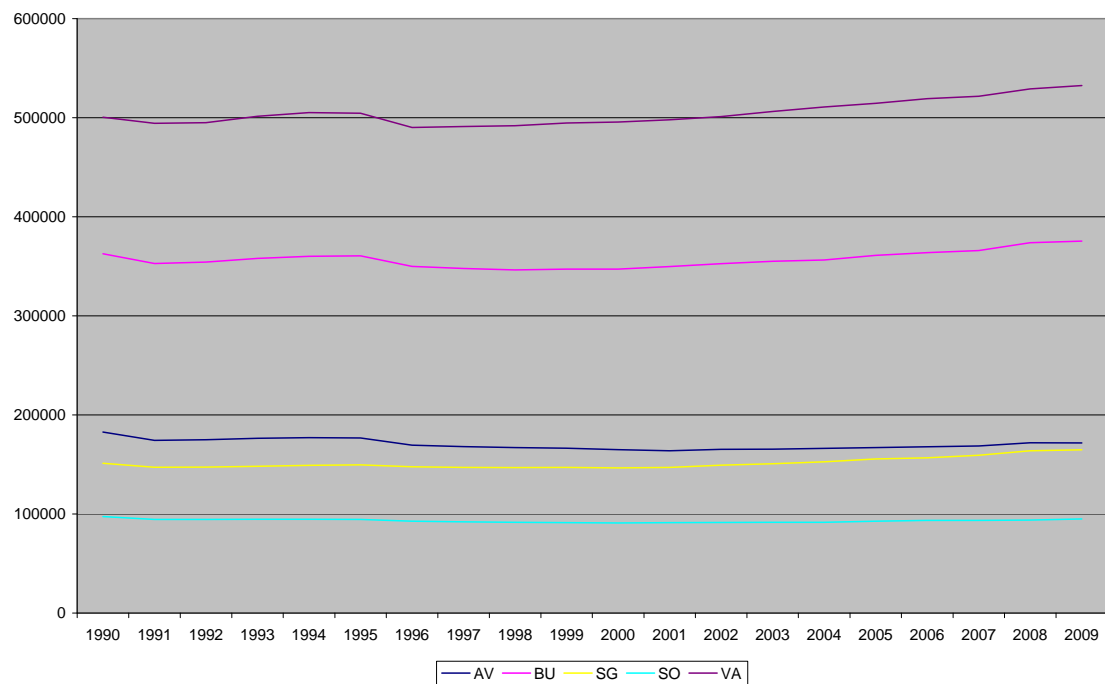


**GRAFICO Nº 13 EVOLUCION COLEGIACIONES NUEVAS ALTAS****GRAFICO Nº 14 NUMERO DE VIVIENDAS (PROYECTOS) POR ARQUITECTO**

**GRAFICO Nº 15 NUMERO DE ARQUITECTOS/ 1000 HABITANTES**



**GRAFICO Nº 16 NUMERO DE HABITANTES POR PROVINCIA**



**ANEXO 2.- GASTOS de un ESTUDIO DE ARQUITECTURA (AÑO 2010)**

Formado por dos Arquitectos, un Delineante y un Administrativo a media jornada.

**GASTOS FIJOS AÑO:**

1. Cuota Colegial		300
2. Hermandad Nacional Arquitectos		
2.1 Enfermedad	12 x 150	1.800
2.2 Jubilación	12 x 200	2.400
3. Seguro Responsabilidad Civil		2.000
	<b>TOTAL AÑO</b>	<b>6.500</b>
	x 2 socios	<b>13.000</b>

**GASTOS GENERALES ESTUDIO MENSUALES**

1. Alquiler + gastos Comunidad + IBI		600
2. Telefonía, móviles, internet ...		200
3. Electricidad, calefacción, refrigeración..		150
4. Limpieza		100
5. Papelería, consumibles		50
6. Amortización:		
Informática, equipos, programas...		150
Mobiliario, decoración		100
7. Salarios:		
Delineante informático (bruto)		2.000
Administrativo media jornada (bruto)		1.000
8. Asesorías:		
Fiscal y contable		100
9. Libros, revistas, cursos...		100
10. Gastos de viaje, desplazamientos ....		100
11. Varios		100
	<b>TOTAL MES</b>	<b>4.750</b>
	<b>TOTAL AÑO x 12</b>	<b>57.000</b>

**GASTOS POR PROYECTO**

Copias de planos y fotocopias encarpetao	
Asemas Seguro	
Descuentos colegiales	
Colaboraciones y cálculos	
6% sobre honorarios proyecto (200.000)	<b>12.000</b>

**TOTAL GASTOS 82.000****INGRESOS ANUALES por Proyectos y Direcciones de obra**

1 Proyecto edificio de 30 viv* PEM 1.600.000 x 5%	80.000
1 Proyecto de 18 adosados. PEM 1.080.000 x 6%	65.000
2 Proyectos unifamiliar PEM 100.000 x 8% x 2	16.000
1 Proyecto edificio otros usos PEM 415.000 x 7%	29.000
(*) Vivienda de 100 m2 construidos x 500 €/m2 (PEM)	

**TOTAL INGRESOS 190.000****BENEFICIO 108.000**

IMPUESTOS HACIENDA 24 % ¿? - 26.000

**NETO 82.000**NETO Euros cada Arquitecto/mes\* 41.000/14 = **2.928 €**

(\*\*) 14 meses = 12 meses + 2 pagas extras



# Propuesta para el futuro de los arquitectos

## Reflexiones sobre el cambio de profesión que parece inevitable

por Gonzalo García<sup>1</sup>

Copyright © Gonzalo García 2010

Esta obra es propiedad del autor. Está prohibido reproducirla, almacenarla o transmitirla por cualquier medio, incluso parcialmente, en cualquier formato o soporte, sin autorización expresa y escrita, que se puede solicitar a [gonzalog@arqueting.com](mailto:gonzalog@arqueting.com). Están autorizadas las citas con la condición de mencionar el origen.

El autor atiende gratuitamente las consultas que se le hagan por escrito sobre la materia de este artículo dirigiéndolas a la dirección de correo indicada arriba.

Otros artículos sobre esta materia en [www.arqueting.com](http://www.arqueting.com)

## Contenido

<b>Esto no es una crisis</b>	<b>1</b>
<b>Alguna sugerencia a los arquitectos</b>	<b>2</b>
<b>Univocidad</b>	<b>3</b>
<b>Algún ruego a los directores de la escuelas</b>	<b>4</b>
<b>Otros ruegos a los profesores de proyectos</b>	<b>5</b>

## Esto no es una crisis

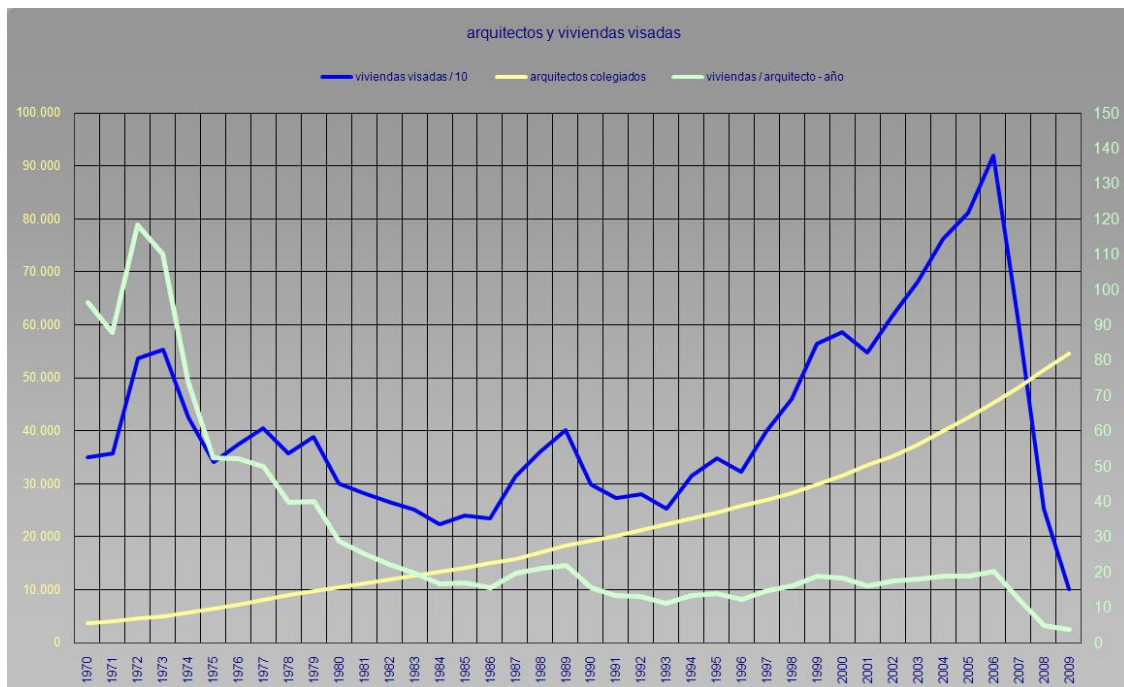
En abril de 2010, cuando escribo esto, apenas hay trabajo para los arquitectos españoles. Empezó a faltar en la segunda mitad de 2007, y desde entonces ha ido escaseando más y más. El desplome consiste en una reducción en tres años del 85% del número total de viviendas visadas, desde 920.000 en 2006 hasta 110.000 de 2009.

¿Cuánto durará la crisis?, dicen muchos arquitectos, porque el concepto ‘crisis’ (coyuntura de cambios en un sistema inestable) ha adquirido una connotación impropia, la de transitoriedad. Una crisis, pensamos, empieza, permanece y termina. Estamos pasando un bache, decimos, reproduciendo gráficamente ese proceso.

Suele ser así, pero no necesariamente. Argentina, uno de los países más ricos y avanzados del mundo en los años veinte, entró en crisis a finales de los treinta, y ahí sigue ochenta años después. Tal vez porque no puso los medios adecuados para recuperarse; quizá porque el cambio provocado por la crisis resultó irreversible, porque cambiaron parámetros fundamentales.

---

<sup>1</sup> Gonzalo García es arquitecto por la UP de Barcelona (1969) y PADE por el IESE (1995). Fundó y trabaja en la empresa Soft S.A., autora del programa Presto.



Línea azul: viviendas visadas en el año (escala izquierda x 10)  
 Línea amarilla: arquitectos colegiados (escala izquierda)  
 Línea verde: viviendas visadas / arquitectos colegiados (Escala derecha)  
 (Imagen original del autor sobre datos estadísticos del CSCAE y de otras fuentes)

Creo que el caso del mercado de los arquitectos tiene rasgos en común. Desde 1984 hasta 2007 el cociente ‘viviendas visadas / nº de arquitectos colegiados’, es decir, el número anual de viviendas por arquitecto, se ha mantenido muy estable, por debajo de 20 y por encima de 10, ya que el aumento continuado del número de arquitectos colegiados ha ido acompasado con el de las viviendas visadas. Veintitrés años durante los cuales la cantidad de trabajo disponible por arquitecto ha sido constante.

Pero la brusca caída iniciada en 2007 desembocará en una realidad diferente: España ya nunca necesitará construir más de 400.000 viviendas anuales (menos de la mitad que en 2006), mientras que el número de arquitectos colegiados seguirá creciendo al ritmo de 3.000 o más al año. De las 15 viviendas visadas por arquitecto y año de 1984-2006, pasaremos a 3 o menos, cuando la crisis haya pasado.

Parece que con aquellas 15 viviendas los arquitectos podíamos subsistir, más mal que bien (ingresos medios inferiores a los 30.000 euros anuales). Con 3 no podremos.

De los sesenta a ochenta mil arquitectos que conviviremos durante la segunda década del milenio, sólo doce a quince mil tendrán trabajo ‘de arquitecto’, es decir, proyectar y construir edificios. Hoy somos ya casi ocho mil los que no nos dedicamos a eso. Los otros cuarenta a sesenta mil tienen que cambiar de actividad.

Esto no es una crisis; es una catástrofe, como un terremoto o un incendio. Después de que ha sucedido, las cosas no vuelven a ser como antes.

## Alguna sugerencia a los arquitectos

Para conseguir una de las 12.000 plazas de arquitecto que admitirá el mercado español, hay que buscar un buen posicionamiento<sup>2</sup>. El posicionamiento tradicional, ‘yo me

<sup>2</sup> Ver el artículo ‘Cómo merecer un espacio en la mente de mis clientes’ en [arqueting.com](http://arqueting.com)

encargo de cualquier obra, con desviaciones imprevisibles en plazos y costes, y la acabaré mal que bien', lleva tiempo siendo despreciado por el mercado, aunque nos obstinemos en no verlo. Hay que esforzarse en definir nuevos posicionamientos mejor valorados, sin miedo de abrir nuevas fronteras. Era impensable, por ejemplo, que un médico se anunciase en televisión, pero los anuncios de Corporación Dermoestética empezaron hace pocos años, y han sido imitados por otros muchos. Los de un abogado llegaron después, con Legálitas. Son casos de profesionales como nosotros que han depurado un producto atractivo para una demanda extensa, y han elaborado una imagen cuidada y una campaña multimillonaria. Probablemente haya huecos semejantes para arquitectos.

Algo así habrá que hacer para conseguir una de las 12.000 plazas de arquitectos que proyectarán.

Pero los demás

### tendremos que cambiar de profesión

Es la alternativa más probable para muchos de nosotros.

Cambiar de profesión es duro e inseguro, lleno de riesgos, y no atrae nada.

Especialmente en nuestro caso, en el que abundan los enamorados de la materia. En otras profesiones es más frecuente el desapego, una visión menos apasionada, que facilita el cambio.

El primer horizonte en el que hay que buscar trabajo está a los lados de nuestra actividad natural: puedes ver información detallada sobre algunas alternativas a considerar en otro artículo<sup>3</sup> de esta página.

Es un futuro áspero, pero muy frecuente fuera de la arquitectura: la mayoría de los demás profesionales, quizá con la excepción de los médicos, tienen muy clara la diferencia entre titulación académica y ejercicio profesional. Uno estudia una carrera y luego trabaja de lo que sea, al no existir una correlación unívoca entre carrera y profesión.

### la carrera no condiciona una profesión

## Univocidad

La asignatura de proyectos ocupa un alto porcentaje del tiempo total de la carrera de arquitectura, es muy entretenida, al ser sólo práctica, y se convierte pronto en un banco de pruebas para los alumnos que compiten entre sí, convencidos de que el que mejor proyecte será el mejor arquitecto. Las revistas de arquitectura, muchos libros y muchas conversaciones versan sobre los arquitectos y su obra, y se dedican largas discusiones al análisis de unos y de otras. El prestigio de los arquitectos considerados maestros depende de su brillantez formal, de su relevancia proyectando edificios nuevos.

Son muchos vectores que convergen en un mismo punto: proyectar es lo importante.

El resto de las asignaturas de la carrera carecen de un atractivo comparable con el de la de proyectos. Algunas pueden ser exigentes, difíciles de aprobar, pero no son percibidas por los alumnos como necesarias para ser buen arquitecto.

---

<sup>3</sup> Ver el artículo 'Olvidar la crisis. Alternativas profesionales del arquitecto' en [arqueting.com](http://arqueting.com)

Pocos estudiantes se plantean destacar en construcción, en arquitectura legal, en gestión de costes o de plazos, en diseño de instalaciones. Algunos valoran el cálculo de estructuras o el urbanismo, pero en número insignificante frente al de los que valoran los proyectos. Tanto los alumnos como los profesores de esas asignaturas son mirados por los de proyectos con cierta condescendencia, con la piedad despectiva con la que se mira a quien hace todo lo que puede, pero que manifiestamente puede poco: ‘pobre, fíjate con lo que se tiene que conformar’.

**ser buen arquitecto = ser bueno proyectando**

Así llegamos en muchos casos a establecer una relación de univocidad entre el arquitecto y el que proyecta, que lleva a limitar muy estrechamente su desarrollo profesional. En la mente de los que acaban la carrera suele estar escrito un objetivo:

**haré lo que sea para conseguir proyectar, porque, si no, habría fracasado.**

Esta idea sólo es nociva en la medida en que es restrictiva, en la medida en que contiene una descalificación a la gran cantidad de posibilidades que ofrece la formación recibida. Establecer una relación unívoca entre el futuro profesional y una de las asignaturas de la carrera es empobrecedor, es despreciar muchas de las competencias adquiridas. Es inimaginable que se produjera una restricción de intereses semejante entre los médicos (‘o eres neurocirujano, o has fracasado’), entre los abogados (‘si no defiendes casos penales, no vales nada’) o entre los biólogos (‘sólo son verdaderos biólogos los que se dedican a la botánica’).

Siempre ha sido arrogante despreciar las ventajas menores, pero en estos tiempos es casi suicida, ya que de ellas va a depender la supervivencia de muchos de nosotros.

Superar el condicionamiento de esa conexión unívoca es un paso imprescindible para poder ser feliz fuera de la profesión. Para los que tenemos que cambiar en la madurez, es cuestión de reflexionar, ordenar las ideas, esforzarse por ver las cosas de forma nueva. Y si no se lograra, pedir ayuda a especialistas, siquiatras o psicólogos, que puedan ayudarnos a reubicar nuestra personalidad en el nuevo marco.

Ya que hay que hacerlo, hagámoslo lo más a gusto que sea posible. No te detengas a pensar si te han engañado o quién te ha estafado unos años de tu vida, porque no conduce a nada. Evita sentir pena de ti mismo, no manosees tu dolor, y decide tu nuevo destino. Busca las fuerzas que sin duda tienes ahí dentro y aplícalas a meditar adónde vas a ir después de este desengaño. Ponte otra vez a nadar, porque, en contra de lo que parecía, aún no has llegado a tierra firme. Quienes antes se pongan a ello con determinación, llegarán antes y les será más fácil.

Para los estudiantes el esfuerzo será menor, y puede reducirse mucho en la medida en que el sistema educativo les prepare mejor. En esa línea añado los siguientes párrafos.

## **Algún ruego a los directores de las escuelas**

Ruego a los directores de las escuelas de arquitectura que se planteen si, en la escuela que dirigen se vigila:

- que haya una ponderación prevista del prestigio o valor que se atribuye a las diferentes asignaturas, evitando discriminaciones de cualquier tipo; y si no la hubiera, que se pongan los medios excepcionales para alcanzarla
- que se procure por todos los docentes abrir las mentes de los alumnos, que se aficionen a cualesquiera materias de la carrera, evitando en lo posible la formación de pensamiento único, restrictivo o intolerante
- que se insista suave y continuamente en la realidad del mercado profesional que espera a los alumnos a la salida, evitando la formación de futuros fracasados
- que se forme a los alumnos en la toma de decisiones, el estudio y selección de alternativas, la gestión práctica del estudio y de la obra, la planificación
- que haya un equilibrio consciente entre el peso material (tiempo, esfuerzos y recursos destinados) de las asignaturas
- que se informe a la sociedad de la realidad profesional de los arquitectos, para que, estando advertidos, sólo acudan a las escuelas los que estén dispuestos a vivir en ese ambiente competitivo

## Otros ruegos a los profesores de proyectos

Ruego a los profesores de proyectos que reflexionen sobre su papel de formadores preguntándose si atienden a:

- la maduración proyectual de los alumnos proponiendo ejercicios vinculados con la realidad, que se puedan construir, que se ajusten a un PEM, que tengan un programa de complejidad real y que, además, sean bellos
- fomentar su pensamiento lateral, invitándoles a plantear diferentes soluciones en los primeros estadios del proceso creativo
- valorar los ejercicios de los alumnos teniendo en cuenta, además de los acostumbrados, todos los demás componentes, como la construcción, la estabilidad, la eficiencia energética, los costes, etcétera.
- evitar cualquier comentario despectivo respecto de los arquitectos y profesores que se dedican a otros aspectos de la profesión diferentes del proyecto



## EMPLEO

## LOS MILEURISTAS

# 15%

de los arquitectos españoles cobra

menos de 1.000 euros netos al mes, según Arquitectos Explotados

## Reivindicando mejoras

Esta semana ha nacido el primer Sindicato de Arquitectos de España. Además, algunos colegios, como el Col·legi d'Arquitectes de Catalunya (COAC), llevan a cabo campañas informativas contra la precariedad en el sector.

LA OTRA CARA DE UNA PROFESIÓN RODEADA DE MITOS

## Arquitectos en el anonimato

Nace el primer sindicato para defender a un colectivo en el que abundan los falsos autónomos



Los jóvenes son los más afectados por las malas prácticas del sector, ya que muchos aceptan trabajar sin contrato con tal de adquirir experiencia

CORBIS

Nuria Peláez

La profesión de arquitecto goza de gran prestigio social en España. Estrellas como Norman Foster, Frank Gehry o Jean Nouvel, entre otros, han contribuido a generar una imagen de glamur y alto poder económico en torno a este trabajo. Y, sin embargo, la realidad es bien distinta para muchos de los trabajadores del sector.

Según una encuesta del colectivo Arquitectos Explotados, en España seis de cada diez arquitectos trabajan bajo la figura del "falso autónomo", normalmente dentro de un estudio profesional donde asumen los mismos horarios y obligaciones que cualquier trabajador y tareas de elevada responsabilidad, aunque a menudo su nombre no aparece reconocido en ningún tipo de documento. Además, el colectivo de arquitectos no cuenta en España con un convenio propio. Derunciar esta situación y negociar un convenio para el sector son los principales objetivos del recién creado Sindicato de Arquitectos de España (SAE), presentado oficialmente este jueves, el primero que nace en España para defender los intereses de este colectivo.

Según datos del colectivo Arquitectos Explotados, predecesor del SAE, el 68% de los arquitectos españoles cobra menos de 1.500 euros netos al mes y un 15% no alcanza los 1.000 euros. "Desde que entró la normativa de liberalización de los precios fijados por los colegios, los estudios de arquitectura se han ido haciendo la competencia unos a otros con mano de obra flexible y

barata en la base de la profesión, y la ausencia de convenio hace que a un arquitecto se le puede pagar el salario mínimo (633 euros mensuales)", denuncia Ramón Durántez, vicesecretario general y de relaciones exteriores del SAE.

Luis Comerón, decano en funciones del Col·legi d'Arquitectes de Catalunya (COAC), reconoce que "en contra de lo que piensa

mucha gente, el trabajo de arquitecto está frecuentemente mal pagado, lo que ha ido generando estructuras empresariales muy débiles donde, a veces, se producen malas prácticas de contratación, y las dificultades económicas han ralentizado el movimiento hacia la regularización impulsado por el propio COAC". Este colegio lleva a cabo desde el 2006 una campaña divulgativa sobre

las diversas fórmulas laborales y de contratación de la profesión.

La situación del colectivo se ha agudizado con la crisis ya que los falsos autónomos que han sido despedidos no tienen derecho a indemnización ni prestación por desempleo. "Los arquitectos somos uno de los colectivos más afectados por la crisis -explica Comerón-, al sumarse un proceso complejo de adaptación a la nueva normativa que ya estaba en marcha con una bajada brutal del trabajo, ya que el número de viviendas visadas ha bajado de 157.000 en los momentos de mayor producción a 18.000 en el 2009".

Además, la crisis obliga a más arquitectos a aceptar empleos precarios. En la carrera nos educan para creer que algún día seremos arquitectos estrella y acaba-

**La crisis ha agudizado la precariedad de un sector sin convenio y con muchos empleados sin contrato**

mos aceptando condiciones muy precarias con la ilusión de que quizá en el futuro podremos montar nuestro propio estudio", explica Durántez. Un objetivo cada vez más complicado ya que, como señala este portavoz del SAE, "la situación ha cambiado mucho y si en los años 70 apenas había 3.500 arquitectos en España, ahora hay 50.000 colegiados y nadie sabe cuántos más sin colegiar".

## Radiografía de la profesión

## SITUACIÓN LABORAL

Falso autónomo

68%

62%

7%

5%

4%

2%

2%

3%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

2%

Colaborador evaluado (con contrato laboral)

38%

Arquitecto libre (con estudio propio)

7%

Colaborador autónomo

5%

Recurso con COE

4%

Recurso sin COE

4%

Investigador

2%

Cobro en negro

2%

Otros

2%

## ¿DÓNDE COTIZA?

Herramienta Nacional de Arquitectos

43%

No cotiza

57%

Seguridad Social

60%

30%

30%

30%

30%

30%

30%

30%

30%

30%

30%

30%

30%

30%

## SALARIO NETO MENSUAL

1.000/1.250€

27%

&gt;2000€

9%

1.750/2.000€

7%

1.500/1.750€

18%

&lt;1000€

37%

37%

37%

37%

37%

37%

37%

37%

37%

37%

## ENTREVISTA a Félix Martínez, arquitecto

## "No podía ni firmar mis planos"

Félix Martínez se pasó 10 años de un estudio a otro trabajando noches y fines de semana, sin contrato y sin firmar sus propios planos. "Al principio pensaba que era normal, pero el esfuerzo económico y académico que me supuso la carrera se merecía algo mejor", explica. Nunca cobró un despido. "Si te permitían hacer factura podías darte con un canto en los dientes, porque otros llegan a pagarte en un sobre -denuncia-. Ni siquiera puedo poner mi experiencia real en un CV". Hace cinco años consiguió montar su propio estudio: "Ahora soy yo quien me llevo las patadas pero también los elogios".



Félix Martínez, de 43 años

## ANEXO 5.- DATOS RELACIONADOS CON LA PROFESION DEL ARQUITECTO

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>población</b>																				
E	39887	38872	39139	39791	40230	40460	39669		39852	40202	40499	41116	41837	42717	43197	44108	44708	45200	46157	46745
CyL	2610	2546	2552	2573	2583	2584	2508		2484	2488	2479	2479	2480	2487	2493	2510	2523	2528	2557	2563
Coacyle	1294	1263	1266	1279	1286	1286	1250		1243	1246	1245	1250	1260	1269	1278	1291	1301	1309	1332	1340
AV	182678	174378	174913	176358	176910	176791	169342	168000	167132	166259	164991	163885	165138	165480	166108	167032	167818	168638	171815	171680
BU	362801	352772	354321	358038	360071	360677	350074	348000	346355	347218	347240	349810	352723	355205	356437	361021	363874	365972	373672	375563
SG	151208	147188	147336	148076	149139	149653	147770	147000	146755	146985	146613	147028	149286	150701	152640	155517	156598	159322	163899	164854
SO	97268	94537	94427	94731	94584	94396	92848	92000	91593	91252	90911	91314	91487	91550	91652	92773	93503	93593	94000	95101
VA	500570	494207	495083	501515	505208	504583	490205	491000	492029	494594	495690	497961	501157	506302	510863	514674	519249	521661	529000	532575
<b>nº viviendas (proyectos visados)</b>																				
E	299488	274136	280643	252787	315690	347727	322073	399006	460527	563682	585933	547883	617126	681178	781790	812294	920199	603312	252916	
Coacyle	10.135	10.119	9.670	10.329	11.449	14.035	14.880	13.267	16.632	19.955	17.264	16.735	16.794	22.087	29.724	28.055	27.212	22.481	11.386	
AV	1.530	1.828	1.999	1.664	1.790	1.833	1.645	2.061	2.200	2.303	2.648	2.332	2.457	2.981	4.740	5.655	4.306	4.218	2.623	
BU	2.688	3.251	2.394	2.182	2.955	2.677	2.713	3.358	4.503	6.577	4.835	5.180	5.049	6.053	7.310	7.037	7.540	5.402	2.520	
SG	1.775	1.163	1.761	2.015	1.695	1.886	1.744	2.047	2.484	2.165	2.284	2.494	2.516	3.094	3.871	4.563	4.970	3.711	2.248	
SO	919	589	319	270	817	1.420	1.019	1.447	1.487	1.693	923	1.478	1.182	1.241	1.615	1.681	1.839	1.464	1.122	
VA	3.223	3.288	3.197	4.198	4.192	6.219	7.759	4.354	5.958	7.217	6.574	5.251	5.590	8.718	12.188	9.119	8.557	7.686	2.873	
<b>nº arquitectos</b>																				
E	19000	20150	21300	22450	23600	24750	25900	27100	28300	29600	31000	32500	35000	37000	40000	43000	46500	49000	52000	55000
Coacyle						758	796	831	871	918	966	1013	1077	1182	1241	1306	1380	1441	1648	1451
SG	56	59	63	72	74	80	86	89	94	100	105	105	110	115	120	131	142	153	158	175
SO														62	66	73	77	81	82	84
VA	226	250	267	290	313	345	369	387	413	438	475	514	566	617	674	718	771	805	835	866
<b>nº viviendas/ arquitecto</b>																				
E	15,8	13,6	13,2	11,3	13,4	14,0	12,4	14,7	16,3	19,0	18,9	16,9	17,6	18,4	19,5	18,9	19,8	12,3	4,9	
Coacyle						19	19	16	19	22	18	17	16	19	24	21	20	16	7	
SG	32	20	28	28	23	24	20	23	26	22	22	24	23	27	32	35	35	24	14	
SO														50	65	67	74	59	45	
VA	14	13	12	14	13	18	21	11	14	16	14	10	10	14	18	13	11	10	3	



	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>nº arquitectos/1000 habitantes</b>																				
E	0,48	0,52	0,54	0,56	0,59	0,61	0,65		0,71	0,74	0,77	0,79	0,84	0,87	0,93	0,97	1,04	1,08	1,13	1,18
Coacyle						0,589	0,637		0,701	0,737	0,776	0,810	0,855	0,931	0,971	1,012	1,061	1,101	1,237	
SG	0,370	0,401	0,428	0,486	0,496	0,535	0,582	0,605	0,641	0,680	0,716	0,714	0,737	0,763	0,786	0,842	0,907	0,960	0,964	
SO														0,677	0,720	0,787	0,824	0,865	0,872	
VA	0,451	0,506	0,539	0,578	0,620	0,684	0,753	0,788	0,839	0,886	0,958	1,032	1,129	1,219	1,319	1,395	1,485	1,543	1,578	

#### EVOLUCION COLEGIACIONES NUEVAS ALTAS

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Coacyle	48	58	53	83	93	102	119	101	83	66	57
AV		3	3	6	4	6	4	8	8	6	4
BU	9	9	8	14	20	17	25	19	19	12	10
SG	3	3	0	3	3	7	20	12	9	10	8
SO	5	5	2	1	7	5	7	3	7	3	3
VA	31	31	40	59	59	67	63	59	40	35	32

#### NUMERO DE VIVIENDAS CONSTRUIDAS

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	90-96 media	arqtos habit.	viv/arqt	arq/hab		
E	299488	274136	280643	252787	315690	347727	322073	2092544	298935	58000	46745	5,2	1,241
Coacyle	10.135	10.119	9.670	10.329	11.449	14.035	14.880	80.617	11517	1620	1340	7,1	1,209
AV	1.530	1.828	1.999	1.664	1.790	1.833	1.645	12.289	1756	130	171680	13,5	0,757
BU	2.688	3.251	2.394	2.182	2.955	2.677	2.713	18.860	2694	315	375563	8,6	0,839
SG	1.775	1.163	1.761	2.015	1.695	1.886	1.744	12.039	1720	171	164854	10,1	1,037
SO	919	589	319	270	817	1.420	1.019	5.353	765	87	95101	8,8	0,915
VA	3.223	3.288	3.197	4.198	4.192	6.219	7.759	32.076	4582	916	532575	5,0	1,720